

Аттестация магистрантов первого семестра обучения

Баллы

Аттестация складывается из двух компонент:

1. 0.8 x (0-5) баллов - отзыв руководителя НИР с оценкой и подписью.
2. 1.2 x (0-5) баллов - обзор литературы по будущей теме НИР.

Обзор и отзыв оформляются одним документом, название по шаблону:
НИР1_НОМЕРГРУППЫ_ФАМИЛИЯ_ИНИЦИАЛЫ.

Требования к обзору литературы:

1. **(1 балл)** Формат PDF + оформление согласно шаблону ВУЗа (http://eltech.ru/assets/files/3004_3_ShABLON-kursovika.doc) + структура
 1. **Введение,**
 2. **Укрупненное описание постановки задачи**
 3. **Обзор литературы**
 4. **Выводы.**
 5. **Список литературы,** не менее пяти источников.
2. **(2 балла)** Соответствие раздела **Обзор литературы** - требованиям <https://stepik.org/lesson/104087/step/1?unit=78653>
3. **(1 балл)** в обзоре есть раздел "План работы на весенний семестр" (детализация постановки задачи, обоснование актуальности разработки).
4. **(1 балл)** в начале работы даны определения наиболее значимым терминам со ссылками на литературу.

Бонусы и штрафы:

- +1 балл за прохождение курса <https://stepik.org/course/10524/syllabus> на 133 балла (укажите ссылку на сертификат в форму в поле Комментарий. Если в профиле Степика (== у получателя сертификата) Фамилия или имя отличаются от ваших, то баллы аннулируются)
- -1 балл за **первую** сдачу после срока (сроки указаны ниже)

Рекомендация по составлению отзыва руководителя

ВАЖНО: опыт показывает, что научные руководители - люди крайне занятые и отвечать оперативно (особенно в конце зачетной недели) им очень тяжело. Поэтому кафедра **крайне не рекомендует откладывать** подготовку отчета и отзыва на последний момент.

В случае трудностей в коммуникации с руководителем, подключайте к переписке Марка Марковича Заславского.

В качестве образца для отзыва руководителя можно взять следующую структуру:

- Краткое описание поставленной задачи и темы (1-2 предложения)
- Описание проделанной за семестр работы :
 - **Когда студент связался с руководителем**, насколько был проактивен,
 - Полнота и качество (поиска, если был) анализа источников в обзоре
 - Правомерность выбора критериев и выводов в обзоре
- Суммарная оценка работы в семестре по пятибалльной шкале.

Оценки за аттестацию

Сессия:

1. ≥ 4 & < 8 баллов - Удовлетворительно
2. ≥ 8 баллов - Хорошо
3. $= 10$ баллов - Отлично

Доп.сессия и день качества

1. ≥ 4 & < 9 баллов - Удовлетворительно
2. ≥ 9 баллов - Хорошо
3. $= 10$ баллов - Отлично

Даты

1. Сбор обзоров и отзывов с оценкой до 23:59 по Московскому времени 20 декабря через <https://forms.gle/heWbZrKo1DCQ8pj76> в виде ссылок на файл,
2. Исправления высылать только новыми отправками в форму,
3. Проверка отчетов до 29 декабря,
4. Выставление оценок в ведомость 12:00 по Московскому времени 29 декабря.

Результаты аттестации (предварительные оценки)

Результаты аттестации

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1n2zFLW5-4FtgPaGI79W5GHbKxwxhclxjvxpj8wkb7A/edit?resourcekey=gid=219068420>

From:

<http://se.moevm.info/> - **se.moevm.info**

Permanent link:

http://se.moevm.info/doku.php/diplomants:start:first_year_attestation?rev=1669043399

Last update: **2022/12/10 09:08**