

Практические задания и их сроки (что и когда вам нужно сделать)

Как интерпретировать сроки

Для первого и второго заданий - указан дедлайн **первой отправки** (если ваша первая отправка PR происходит позже, то вы получаете меньше баллов).

Для третьего задания - указан дедлайн **последней отправки**. Не гарантируется проверка PR, отправленных позже срока.

Как называть Pull Request

<фамилия_инициалы(транслитом)>_<номер_задания>

Общая идея

Практические задания курса преследуют несколько целей:

- заняться темой ВКР как можно раньше,
- выполнить постановку задачи по ВКР,
- изучить картину предметной области.

Практические задания курса могут быть посвящены как основному направлению работы над ВКР, так и отдельной задаче в рамках ВКР. Соответственно, слово “решение” употребляемое в заданиях может не относиться ко всей вашей ВКР целиком, а только к ее части.

Результаты выполнения предшествующих практических заданий могут меняться и переосмысливаться в последующих заданиях, например, нормально скорректировать ответы на ключевые вопросы (задание 1) когда вы приступаете к обзору аналогов (задание 2) и скорректировать ответы (задание 1) и/или обзор (задание 2) при составлении статьи (задание 3).

Отмечать комментарии проверяющего как Resolved не нужно :)

Задание №1 - выбор темы и ответы на ключевые вопросы (до 23:59 14.11.22 по Москве)

1. Создайте Pull Request, в котором:

1. появляется директория /<номер группы>_<фамилия_инициалы(транслитом)> /
2. в этой директории (если есть) запущены материалы (в формате pdf), на основе которых вы будете готовить статью (например ваши текущие результаты по НИР/ВКР).

3. созданы документы, содержащие описание проблемы, ОИ, ПИ, цели, задач, актуальности вашего исследования. Суммарно в документах должно быть **не менее 300 знаков**.

1. problem.md
2. research_object.md
3. research_subject.md
4. goal.md
5. tasks.md
6. relevance.md

Обратите внимание - задачи описываются для статьи, которую вы планируете на текущий семестр, а не по всему диплому. Поэтому они все должны подразумевать выполнение за семестр.

Как ответить на ключевые вопросы - <https://stepik.org/lesson/104086/step/1?unit=78652>.

[Подробнее о проверке задания №1.](#)

Задание №2 - Обзор аналогов (до 23:59 01.12.22 по Москве)

Приведите краткие описания каждого аналога вашего решения, предложите объективные и измеримые (лучше количественные, но можно качественные) критерии для их сравнения (опирающиеся на цель), выполните сравнение, опишите вывод по его итогам.

Сравнение аналогов

Принцип отбора аналогов

Опишите в одном абзаце, по какому принципу вы искали аналоги. Описание должно быть воспроизводимым, то есть ваш читатель должен суметь по нему найти ваши аналоги.

<Аналог1>

его краткое описание

....

<Аналог5>

его краткое описание

Критерии сравнения аналогов

<Критерий 1>

его краткое описание и обоснование

<Критерий 2>

его краткое описание и обоснование

<Критерий 3>

его краткое описание и обоснование

Таблица сравнения по критериям

Выводы по итогам сравнения

Источники

Нумерованный список источников

На основании обзора аналогов и вывода по его результатам, а также ваших собственных **обоснованных** предположений, опишите (в `solution_method_selection.md`):

1. каким должно быть решение в целом (что должно собой представлять - приложение, скрипт, модель),
2. какими качествами должно обладать решение,
3. каким способом ваше решение должно удовлетворять критериям из обзора.

Либо, если ваша задача была больше про выбор технологии, опишите в выборе метода решения способ применения (желательно, его тоже опереть на обзор):

1. (обязательно) чем и каким должно быть решение в целом (что должно собой представлять - приложение, скрипт, модель),
2. каким способом выбранная технология будет использоваться в решении (протоколы, архитектура подключения, паттерны),
3. какие эксперименты стоит проделать для оценки качества работы технологии,

При описании выбора метода решения запрещается повторять критерии в иной формулировке без дополнительной конкретики (иначе не очень понятно, зачем нужен был ваш обзор).

PullRequest:

1. в вашем каталоге создан документ **analogs.md(не менее 2000 знаков, обязательны ссылки на источники)** со структурой, описанной выше:
 1. есть характеристика каждого аналога,
 2. есть описание принципа отбора аналогов,
 3. есть описание каждого критерия и обоснование, почему именно он важен для поставленной вами цели / решаемой задачи,
 4. есть таблица сравнения
 5. есть вывод по итогам сравнения,
 6. три критерия,
 7. пять аналогов,
 8. есть не менее пяти ссылок на источники,
2. в вашем каталоге создан документ **solution_method_selection.md(не менее 1000 знаков)**

Количество знаков - ориентировочное.

[Подробнее о проверке задания №2.](#)

Задание №3 - Сборка статьи (до 23:59 25.12.22 по Москве)

На основании результатов обзора, ответов на ключевые вопросы, а также проработав самостоятельно **Описание метода решения** и (по желанию) **Исследования метода решения**, подготовьте оригинальный (оригинальность $\geq 75\%$) черновик статьи в форматах **.md**, **.doc/.docx/odt** и **.pdf** ([Как сконвертировать MD в DOCX или ODT](#)) со следующей структурой.

!!Внимание!! - данное задание **подразумевает не более двух проверок** (в рамках одного этапа оценивания - две проверки в сессию, две в день качества и две на доп сессии (при наличии направлений)). Результат второй проверки считается окончательным для данного этапа оценивания.

<Название статьи>

Ключевые слова: не менее трех ключевых слов

Аннотация

Введение

Содержание данного раздела является развитием “Подготовка ответов на ключевые вопросы”.

<Обзор предметной области == Сравнение аналогов>

Выбор метода решения

Описание метода решения

Исследование метода решения (если есть)

Заключение

Список литературы

Pull-Request (необходимые условия):

- В вашем каталоге создан документ **paper.md**
- и его версия в docx/odt/tex
- + версия в pdf (**paper.docx/odt/tex**, **paper.pdf**)).
- Созданы все необходимые разделы.
- **Аннотация** написана в совершенном времени.
- Между разделами есть смысловые связи.
- Выполнены требования **Задания №1** (== в статье поставлена цель, обозначены задачи, присутствует проблема, понятен предмет и объект исследования).
- Выполнены требования **Задания №2** (== в статье есть обзор).
- В **Выводах** описан краткий результат решения каждой из поставленных Задач.
- Каждое **ключевое слово** упоминается в основном тексте хотя бы один раз.
- Все **элементы списка литературы** имеют минимум одно упоминание в тексте (вот так [1]).

- Все **рисунки** имеют подрисуночные подписи и ссылки в тексте.
- Все **таблицы** имеют подписи и ссылки в тексте.

Если ваша статья изначально - обзор, то опишите в “Описании метода решения” краткую архитектуру будущего решения / возможные модули / идеи по построению решения.

[Подробнее о критериях проверки задания №3 \(статья\).](#)

From:

<http://se.moevm.info/> - **se.moevm.info**

Permanent link:

http://se.moevm.info/doku.php/staff:courses:sci_writing:plan?rev=1671524032



Last update: **2022/12/20 08:13**