

Общие идеи

1. Оставайтесь доброжелательны, помните, что никто не рождается с 80 уровнем написания статей.
2. **Всегда** указывайте явно на проблемные места с помощью цитирования и оставления комментария к конкретной строке.
3. Ссылайтесь на материалы курса.
4. Предлагайте способы исправления.

Общий алгоритм - первая проверка

- Прочитайте PR
- Сформулируйте замечания и зафиксируйте их в виде комментариев к PR
- В PR на вкладке **Files Changed** нажмите кнопку **Review changes** и далее **Request changes**
- Снимите с PR метку **Check required** и установите метку **Human changes required**

Общий алгоритм - повторная проверка

- Для каждого из ваших комментариев с предыдущей проверки проверьте, как студент исправил файлы задания (дискуссия в комментариях, увы не считается правкой замечаний)
- Если вам кажется, что еще есть замечания, то повторите шаги 1-3 из предыдущего раздела, отдельно отметьте не решенные замечания
- Если вам кажется, что все исправлено корректно, то:
 - В PR На вкладке Files Changed нажмите **Review changes** и далее **Approve**
 - На вкладке **Conversation** нажмите внизу страницы **Merge**
 - Выставите в таблице успехов баллы студенту: если PR был создан ДО обозначенного в таблице дедлайнов, то впишите в соответствующую колонку 5 баллов, иначе - 3 балла.

Задание 1 (Ответы на ключевые вопросы)

Алгоритм проверки:

1. Убедиться, что создано шесть файлов - problem, goal, relevance, tasks, research object, research subject.
2. Убедиться, что в актуальности явно указана объективная ценность / смысл решения проблемы / достижения цели.
3. Убедиться, что в актуальности нет проблем с аргументацией: голословных утверждений, преувеличений, излишних обобщений.
4. Убедиться, что в проблеме не описывается актуальность.
5. Убедиться, что сформулирован одна цель, предмет и объект.
6. Убедиться, что проблема это не "отсутствие ..."
7. Убедиться, что проблема шире цели и цель является ее подмножеством.
8. Убедиться, что задачи складываются в цель (нет лишней задач и нет пропущенных)

задач).

9. Убедиться, что объект шире чем цель (не является ее частью).
10. Убедиться, что предмет связан с объектом.
11. Убедиться, что автор конкретизирует рассматриваемые понятия, то есть либо указана специфика задачи, либо даны определения для наиболее общих терминов из формулировок.
12. Обратит внимание на используемую лексику.

Задание 2 (Обзор аналогов)

Алгоритм проверки:

1. Убедиться, что в PullRequest есть: “Принцип отбора аналогов”, краткая характеристика аналогов, критерии и их обоснования, таблица сравнения, выводы, “Выбор метода решения” в отдельном файле.
2. Убедиться, что “Принцип отбора аналогов” содержит либо явное указание на тип сравниваемых систем и ключевые слова для поиска.
3. Убедиться, что краткие характеристики:
 1. Явно относятся к цели работы,
 2. Не скопированы из первоисточников,
 3. Содержат ссылки на первоисточники.
4. Убедиться, что есть не менее 3 критериев и 5 аналогов.
5. Убедиться, что критерии объективны и измеримы, при необходимости указаны способы измерения критериев.
6. Убедиться, что для критериев указано множество значений (если оно требуется).
7. Убедиться, что в требования к решению в “Выборе метода решения”
 1. Опираются на результаты обзора.
 2. Объективны и измеримы.

По ходу проверки:

1. Обращайте внимание на связность текста и его стиль.

From:

<http://se.moevm.info/> - **se.moevm.info**

Permanent link:

http://se.moevm.info/doku.php/staff:courses:sci_writing:tasks_review?rev=1636982464



Last update: **2022/12/10 09:08**